



Tímový projekt: tím 17 – Osičky
Fakulta informatiky a informačných technológií v Bratislave
Akademický rok 2015/2016

ZÁPISNICA Z TESTOVANIA

zo dňa 11.03.2016

Miesto a čas konania: miestnosť 1.39, 8:00 a 10:00

Účastníci:

Ing. Branislav Steinmüller

Ing. Juraj Petřík

Bc. Michal Farkaš

Bc. Pavel Sluka

študenti TZI z krúžkov 1, 172, 2, 3 a 152

Zaznamenané problémy a návrhy na zlepšenia:

1. Jeden študent navrhol upozorniť používateľa pri odovzdaní testu na otázky, ktorým nevyznačil žiadne odpovede. Problém je aktuálny najmä pre mobilné telefóny, keďže na ich menších obrazovkách sa používateľovi môže stať, že posunutím na inú otázku nechtiac nejakú otázku preskočí.
2. K nezodpovedaným otázkam by mala byť možnosť aj v štatistikách. Aktuálne sa v štatistike otázky zobrazujú len početnosti jednotlivých existujúcich odpovedí. Do úvahy však treba brať aj možnosť, že študent neoznačí žiadnu z ponúkaných možností. V štatistikách táto informácia chýba.
3. Na prvom cvičení, kde bolo viac študentov sa nám stalo, že daní študenti dostávali až príliš nerovnomerne jednotlivé otázky. Keďže je recommender založený len na náhodných číslach a otázky pre študenta vyberá za pomoci id študenta, nie je v aktuálnom riešení možnosť na zmeny. Overovanie počtu rovnakých otázok by však mohlo byť zabezpečené využitím UserVisitedRelation.
4. Na testoch sa objavili problémy s formátom otázok. Tie občas nefungovali ako mali. Pri niektorých otázkach objavovali znaky “\\” na konci zadania. Problém s týmito znakmi sa však objavil aj pri niektorých zobrazeniach otázky, kedy sa prvotne nesprávne interpretovali znaky ako nový riadok a zobrazili sa v podobe reťazca. Následne po opätovnom načítaní stránky už fungovali správne.
5. S mathjaxom súvisia aj problémy zarovňavania odpovedí. V niektorých otázkach sa zadanie nezobrazilo správne, ale zobrazilo sa čiastočne mimo panelu otázky, čo však



Tímový projekt: tím 17 – Osičky
Fakulta informatiky a informačných technológií v Bratislave
Akademický rok 2015/2016

- nebolo možné vyriešiť napríklad posunom horizontálneho scrollbaru. Pri otázkach využívajúcich znak “epsilon” sa naopak zaoberala odpoveď na stred.
6. V štatistikách odpovedí študentov sa nezobrazovali správne matematické vzorce. V súčasnej verzii riešenia táto funkcionálna chyba. Správne sa tak zobrazili len štandardné odpovede.
 7. Pri prehliadaní štatistík sa študenti aj napriek relatívne malej triede sťažovali na problémy s tým, že na jednotlivé možnosti v štatistike dobre nevideli. Cvičiaci to musel riešiť zoomom, ktorý však nepracuje celkom optimálne.
 8. V zozname otázok sa omylom objavila otázka na výber jednej odpovede, v ktorej boli až dve odpovede správne. V tejto situácii odpoveď študenta uznalo ako správnu, či už vybral jednu alebo druhú. Otázka je teda, či môže nastať situácia, kedy môžeme vybrať len jednu a ktorákoľvek z nich bude správna. V zobrazení odovzdaného testu však na to potom treba myslieť a zvoliť iný spôsob zobrazenia správnych a nesprávnych odpovedí. *Diskutovaný návrh*: odlišovať otázky nielen podľa typu (open, singlechoice ...) a počtu bodov, ktoré sa dajú získať, ale aj nejakým flagom určujúcim, či bude otázka hodnotená. Vyriešia sa tak otázky ako napr. vtipné otázky používané na OS.
 9. V druhom cvičení sme sa snažili mierne zapôsobiť psychologicky na študentov tým, že sme im oznámili čas na vypracovanie, po ktorom už nebudú môcť odovzdať. Mierne sa tým zrýchľovalo odovzdávanie. Pre zrýchlenie by však bol lepší pravdepodobne priamo časovač na spôsob, aký sa nachádza pri testoch v AIS. Pre zvýšenie rýchlosti odovzdávania sme navyše diskutovali dve možnosti. Pozitívna motivácia – študenti, ktorí odovzdajú medzi prvými dostanú pri splnení nejakých podmienok bonusové body do hodnotenia. Negatívna motivácia: študentom, ktorí budú odovzdávať po určitom čase sa budú postupne odpočítavať body.
 10. Študentom aj cvičiacemu sa nepáčilo zobrazenie správnych a nesprávnych, resp. označených a neoznačených odpovedí pri prezeraní odovzdaného testu. V súčasnom systéme sa nevyznajú a potrebovali by v aplikácii vysvetlenie jednotlivých možností – červená/čierna, podčiarknutá/preškrtnutá... Pravdepodobne bude lepšie prejsť na iný systém. *Diskutovaný návrh*: upraviť zobrazenie na štýl, aký je aj v AIS. Zobrazovať teda cez checkbox/radiobutton správnu aj vyznačenú na samostatných elementoch. Formát by teda mohol byť: checkboxVyznačená, checkboxSprávna, text odpovede + prípadné grafické rozlíšenie.
 11. Skúšali sme so študentmi posielanie feedbacku. Ten nefungoval, keďže sa pri nasadení novej verzie z gitu nemyslelo na dočasný fix s posielaním otázky v predmete správy. Okrem toho sa v niektorých prípadoch, napríklad pri zobrazení na Internet Exploreri tlačidlá vo feedbacku zobrazovali biele a nebolo na nich vidieť popis (ten sa zobrazil až po prejdení na tlačidlo). Pri spustení testu sa na spodku zobrazovala neidentifikovaný biely panel, ktorý po čase zmizol. Je možné, že súvisí s feedbackom.
 12. V teste došlo k nesprávnej interpretácii požiadaviek cvičiaceho, ktorý očakával menší počet otázok pre cvičenie. V štatistikách sme tak prechádzali všetkých 13 otázok, čo trvalo veľmi dlho. Celý test a jeho vyhodnotenie trvalo cca 30 minút.



Tímový projekt: tím 17 – Osičky
Fakulta informatiky a informačných technológií v Bratislave
Akademický rok 2015/2016

13. Študent odhalil problém s paralelným prihlásením na tesa.fiit.stuba.sk/aza a tesa.fiit.stuba.sk/tzi. Po oprave už nedochádza pri prihlásení na napr. AZU k automatickému prihláseniu pod iným účtom na TZI, ale objavil sa opačný problém. Keď je používateľ prihlásený na AZE a prihlási sa na TZI, pri prechode naspäť na AZU je vždy odhlásený.

Bonus:

1. Dohodli sme sa na spoločnom logovacom systéme, ktorý bude používaný na jednotlivé aplikačné funkcie v celej aplikácii. Po zavedení tohto systému bude potrebné striktné dodržiavať pravidlá logovania cez tento logovací systém. Podrobnosti sa predstavia a prekonzultujú na tímovom stretnutí.